

Построение предиктора разладки в нестационарных временных рядах

Колотова Арина Александровна

Научный руководитель:

*д.ф.-м.н., проф. КВМ МФТИ, зав. отд. вычислительной физики и
кинетических уравнений ИПМ им. М.В. Келдыша РАН*

Орлов Юрий Николаевич

- Колотова А.А., Орлов Ю.Н.
Моделирование предикторов разладок в нестационарном временном ряде.
- Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. 2025. № 22. 23 с. EDN: LXLFFJY
<https://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2025-22>



Определение

Временной ряд - последовательность наблюдений некоторого признака (случайной величины) x в последовательные моменты времени.

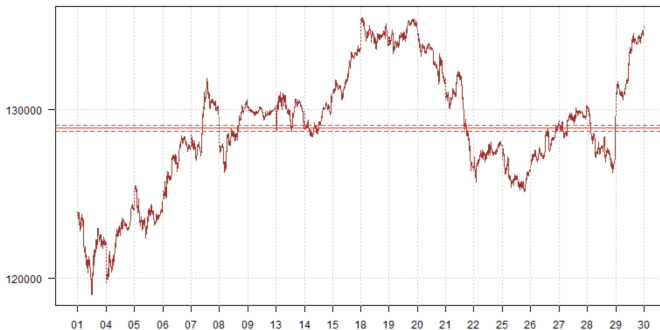


Рис. 1. Индекс RTS, июнь 2012, шаг цены закрытия 5 мин (пунктиром показан коридор среднеквадратичного отклонения одношаговых приростов цен)



Определение

Распределение называется **стационарным** в широком смысле, если среднее значение и дисперсия случайной величины не меняются во времени.

(б) Сплошная последовательность текстов разных авторов, требуется распознать авторов фрагментов и указать начало и конец фрагмента.

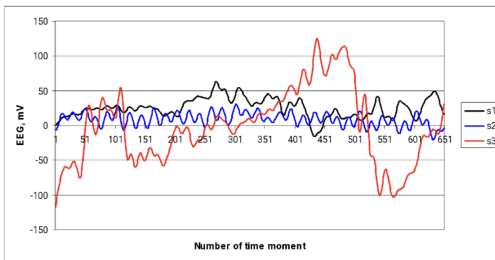


Рис. 2. Ряды электроэнцефалограмм по трем отведениям для одного пациента

(в) Ряды биометрических данных, образующих поток с высокой интенсивностью (порядка 100–1000 в секунду – Рис. 2).

- **Нестационарность** порождается тем, что в случайные моменты времени происходит переключение между состояниями (разладка), причем распределение моментов разладок не является стационарным.
- **Эмпирической или выборочной функцией распределения (ВФР)** называется ступенчатая неубывающая функция $F_T(x)$ такая, что

$$F_T(x) \equiv F_T(k) = \sum_{i=1}^k v_i = \sum_{i=1}^k \frac{n_i(T)}{T},$$

где T - объем выборки. При условии, $x_k \leq x < x_{k+1}$, $k \leq n - 1$. Если $x < x_1$, то $F_T(x) = 0$.

Что мы имеем?

- Много методов анализа стационарных временных рядов (в частности, регрессионные).
- Интересно же работать с реальными системами, которые лишены стационарности.

- 1 ВР конечной размерности состоит из данных, которые производятся некоторой реальной системой, т.е. *физическим объектом*.
- 2 Идеальное функционирование системы отвечает ее пребыванию в определенном состоянии, которое описывается стационарной ФР.
- 3 Число возможных состояний заранее неизвестно, но считается, что каждому состоянию отвечает определенная ФР.
- 4 Переход от одного состояния к другому в реальной физической системе происходит за некоторое конечное ненулевое время.

Формулировка общей задачи

- ❶ построить модель идентификации локального состояния временного ряда
 - ❷ разработать **предиктор** - численный алгоритм, позволяющий моделировать системы, для которых характерен набор дискретных состояний.
- Классические подходы (например, ARIMA) фиксируют момент разладки — то есть, **реагируют постфактум**, когда система уже изменила своё состояние.
 - Однако во многих приложениях важна **заблаговременная индикация**.
 - Это и есть задача построения предиктора.

Для чего это нам? (отчет 29 ноября 2024)

- 1 на основе наблюдения за одной реальной траекторией можно моделировать целый набор нестационарных траекторий, характерных для некоторой систем.
- 2 на этом наборе будем тестировать управляющий или распознающий функционал.

Статья (апрель 2025):

- 1 Формулируется методика моделирования ансамбля траекторий временного ряда, в котором происходят случайные переключения между заданным набором состояний.
- 2 Предложена **модель предиктора** перехода как минимального расстояния от текущего выборочного распределения до эталонов промежуточного базиса.
- 3 Описана **структура программного комплекса**, позволяющего проводить моделирование и анализ нестационарных временных рядов

Пространство состояний. Пусть существует фиксированное множество стационарных состояний

$$\mathcal{M} = \{1, 2, \dots, n\},$$

где каждому состоянию $j \in \mathcal{M}$ соответствует фиксированная функция распределения $\Phi_j(x)$ с плотностью $\phi_j(x)$. Эти функции задают поведение системы в стационарном режиме.

Пространство состояний. Пусть существует фиксированное множество стационарных состояний

$$\mathcal{M} = \{1, 2, \dots, n\},$$

где каждому состоянию $j \in \mathcal{M}$ соответствует фиксированная функция распределения $\Phi_j(x)$ с плотностью $\phi_j(x)$. Эти функции задают поведение системы в стационарном режиме.

Модель состоит из чередующихся фаз:

- стационарной фазы в состоянии j , и
- переходной фазы между состояниями $j \rightarrow k$.

Пусть:

- p_j — априорная вероятность начала траектории в состоянии $j \in \mathcal{M}$,
- $\chi_j(T)$ — функция распределения длительности пребывания в состоянии j ,
- p_{jk} — вероятность перехода из состояния j в состояние k ,
- $\Lambda_{jk}(\tau)$ — функция распределения длительности перехода от j к k .

Пусть:

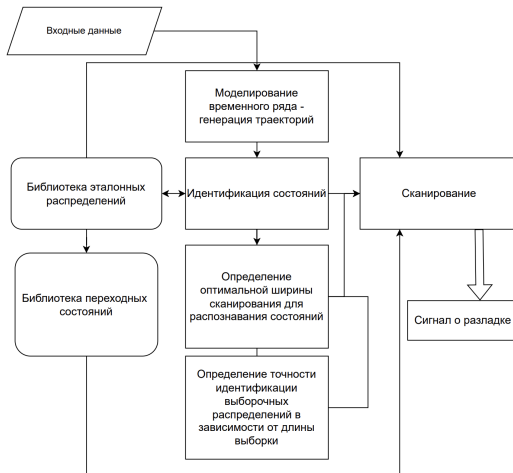
- p_j — априорная вероятность начала траектории в состоянии $j \in \mathcal{M}$,
- $\chi_j(T)$ — функция распределения длительности пребывания в состоянии j ,
- p_{jk} — вероятность перехода из состояния j в состояние k ,
- $\Lambda_{jk}(\tau)$ — функция распределения длительности перехода от j к k .

Переход осуществляется через промежуточное состояние, описываемое функцией:

$$\Psi_{jk}(x) = \frac{1}{2} (\Phi_j(x) + \Phi_k(x))$$

которая аппроксимирует распределение выборки в середине перехода.

Общая схема подхода



Для моделирования переходного распределения используется рекуррентная формула:

$$f(i, k + 1) = f(i, k) + \frac{f(i, k)}{T} \frac{F_0(i - 1) - F_1(i - 1)}{(1 - \frac{k}{T}) f_0(i) + \frac{k}{T} f_1(i)} \\ - \frac{f(i + 1, k)}{T} \frac{F_0(i) - F_1(i)}{(1 - \frac{k}{T}) f_0(i + 1) + \frac{k}{T} f_1(i + 1)}$$

Это решение динамически корректно, так как сохраняет полугруппу.

Таким образом,

- В каждый момент перехода мы точно знаем, из какого распределения нужно генерировать значения.
- Это позволяет моделировать переходную фазу так же осмысленно, как и стационарные участки.

Структура программного комплекса

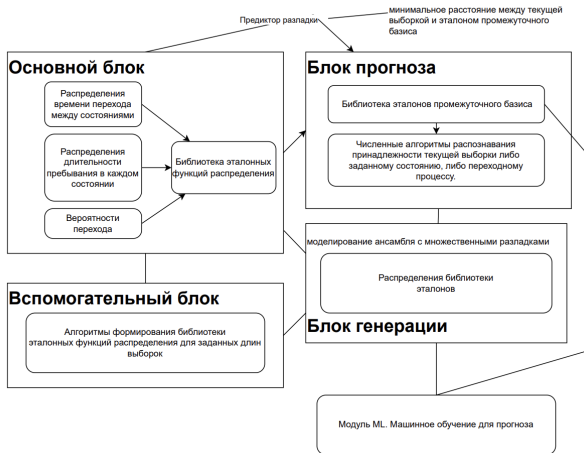
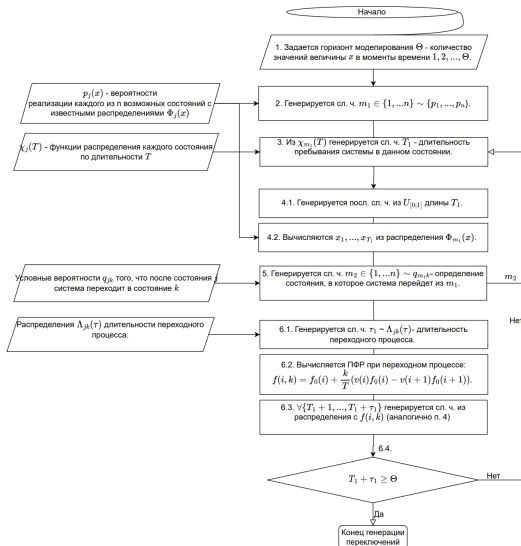


Рис.: Схема программного комплекса

Алгоритм генерации траектории



Генерация траектории

- 1 Сначала случайным образом выбирается начальное состояние $j \sim p_j$.
- 2 Из закона $\chi_j(T)$ генерируется длительность T — сколько система пробудет в этом состоянии.
- 3 На этом интервале T по заданному распределению $\Phi_j(x)$ генерируются случайные значения — стационарный участок.
- 4 Затем выбирается следующее состояние $k \sim p_{jk}$ и длительность перехода $\tau \sim \Lambda_{jk}(\tau)$.
- 5 В течение перехода используется формула вычисляется ПФР на переходном процессе. Из него пошагово генерируются значения.
- 6 Если суммарная длина траектории меньше заданной, цикл продолжается.

1 Итог

- Через конечное число шагов построена траектория случайного процесса со случайными переключениями.
- Для построения ансамбля таких траекторий описанная процедура повторяется N раз.

1 Итог

- Через конечное число шагов построена траектория случайного процесса со случайными переключениями.
- Для построения ансамбля таких траекторий описанная процедура повторяется N раз.

2 Далее...

- построение **предиктора разладк**
- оптимизация управляющих функционалов вдоль траекторий.

Задача

Как можно раньше обнаружить момент времени t , при котором на заданном уровне значимости будет спрогнозирован переход.

Решение: построить модель предиктора перехода из одного состояния в другое на основе анализа изменения выборочной функции распределения в скользящем окне.

- ❶ Сканируем ряд окном длины N , классифицируем фрагменты по состояниям, сопоставляя с уже имеющимися эталонами методом ближайшего соседа.
- К этому моменту уже есть библиотека эталонов $f_k^{et}(x; N)$, где N - длина выборки, по которой собирались эталоны, k - номер состояния, x - случайная величина.

$$r_k(n; N) = \|f(x; N; n - N + 1) - f_k^{et}(x; N)\|.$$

Переходный эталон

- функция, получающейся при сдвиге на промежуток времени, равный половине длины выборки:

$$\frac{1}{2} \|f_i^{et}(x; N) - f_j^{et}(x; N)\| > \varepsilon_0(N)$$

Итеративно в скользящем окне

- Вычисляем минимальное по всем состояниям расстояние, и по методу ближайшего соседа определяем, к какому состоянию относится текущий фрагмент.
- Если это расстояние больше, чем критерий - считаем, что фрагмент находится в переходном состоянии
⇒ сравниваем с переходным базисом.

Это и есть момент регистрации смены состояния.

До настоящего момента не моделировались нестационарные переходы в виде

- динамически корректного уравнения Лиувилля
- и возможности тестирования на этих траекториях некоторого функционала управления.

Программный продукт позволит...

- выделять из временного ряда базисные паттерны;
- строить промежуточный базис для создания предиктора перехода;
- тестировать различные алгоритмы идентификации разгадок;
- генерировать ансамбль траекторий с нестационарным поведением

Перспективы

- реализация модели в ПО
- тестирование на специально заданных примерах
- применение к анализу реального ряда (например, последовательности промежутков времени между землетрясениями)

На данный момент происходит обсуждение и подбор наиболее подходящего временного ряда для дальнейшей реализации модели.

- Андрианова Е.Г., Головин С.А., Зыков С.В., Лесько С.А., Чукалина Е.Р. Обзор современных моделей и методов анализа временных рядов динамики процессов в социальных, экономических и социотехнических системах. Российский технологический журнал. 2020;8(4):7-45.
- Воронина М.Ю., Кислицын А.А., Орлов Ю.Н. Алгоритм коррекции метода биграмм в задаче идентификации автора текста // Математическое моделирование. 2022. Т. 34. № 9. С. 3-20.
- Гнеденко Б.В. Курс теории вероятностей. – М.: Физматлит, 1961. – 406 с
- Кислицын А.А., Кислицына М.Ю. Распознавание выборочных распределений среди системы эталонов: метод ближайшего соседа // Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша. 2023. № 29. С. 1-21.
- Кислицын А.А., Козлова А.Б., Корсакова М.Б., Машеров Е.Л., Орлов Ю.Н. Стационарная точка уровня значимости для нестационарных функций распределения // Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша. 2018. № 113. 20 с
- Кислицына М.Ю., Орлов Ю.Н. Статистический анализ полного корпуса художественной литературы на русском языке и распознавание автора // Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша. 2024. № 17. С. 1-24.
- Кизбикенов, К. О. Прогнозирование и временные ряды [Электронный ресурс] : учебное пособие / К. О. Кизбикенов. – Барнаул : АлтГПУ, 2017.
- Орлов Ю.Н. Кинетические методы исследования нестационарных временных рядов. – М.: МФТИ, 2014. – 276 с.
- De Gooijer, J. G., Hyndman, R. J. (2006). 25 years of time series forecasting. International Journal of Forecasting, 22(3), 443-473.
- Januschowski, T., Gasthaus, J., Wang, Y., Salinas, D., Flunkert, V., Bohlke-Schneider, M., Callot, L. (2019). Criteria for classifying forecasting methods. International Journal of Forecasting.
- Hyndman, R. J., Athanasopoulos, G. (2021). Forecasting: Principles and Practice (3rd ed.).

Спасибо за внимание!
kolotova.aa@phystech.edu

- Имеется 2 набора эталонных частот $f(y)$ и $g(y)$, также дана выборка x_i из равномерного распределения и 2 функции эмпирического распределения - $F(y_i)$, $G(y_k)$.
- Есть задачи: 1) понимать, правильно ли прошло распознавание вообще, и 2) научиться сравнивать эталонные частоты между собой, чтобы узнавать, какой эталон лучше описывает ситуацию.
- Мы умеем генерировать выборки из прообразов $\{y_1, \dots, y_N\}$, принадлежащие непрерывному распределению, по имеющейся выборке $\{x_1, \dots, x_N\}$ из равномерного распределения (будем считать, что она имеет некоторые выборочные частоты $p_N(j), j = 1, \dots, n$).

- Как мы генерируем? Путем обращения F и G соответственно (так как $y_k = F^{-1}(x_k)$). Обратив F , мы получим игреки, которые можно "загрузить" в G - получим новую выборку $\{z_1, \dots, z_N\}$ с частотами, обозначаемыми через $q_N(j), j = 1, \dots, n$. Далее идет сравнение с теоретическими частотами $1/n$ в норме L_1 :
$$S_1 = \sum_{j=1}^n |p_N(j) - 1/n|, S_2 = \sum_{j=1}^n |q_N(j) - 1/n|$$
- Если $S_1 > S_2$, то выборка, которую мы сгенерировали по эталону иксов с частотами f , ближе к функции G , чем к функции F , и мы считаем, что распознавание прошло неверно: то есть, не должно быть ситуации, что G ближе к равномерному распределению, чем F . Если $S_1 < S_2$, то функция $F(y)$ непрерывного распределения адекватно подгоняет исходную выборку.