

# Kolmogorov-Arnold Networks (KANs): Альтернатива многослойным перцептронам в Tabular DL

Данил Руденко, Булгаков Георгий

Московский физико-технический институт

18 мая 2025 г.

- **Теорема Колмогорова-Арнольда[6]:** Любая многомерная функция может быть представлена как композиция одномерных функций и операций сложения.

$$f(x) = \sum_{q=1}^{2n+1} \Phi_q \left( \sum_{p=1}^n \phi_{q,p}(x_p) \right)$$

- **Проблема MLPs:** Фиксированные активационные функции на узлах и линейные веса.
- **Решение:** Замена линейных весов на обучаемые одномерные функции, параметризованные сплайнами.

## • Архитектура:

- Каждый слой — матрица одномерных функций.
- Глубокие KANs позволяют лучше аппроксимировать сложные функции.

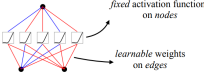
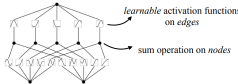
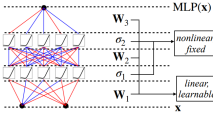
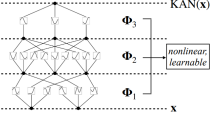
Model	Multi-Layer Perceptron (MLP)	Kolmogorov-Arnold Network (KAN)
Theorem	Universal Approximation Theorem	Kolmogorov-Arnold Representation Theorem
Formula (Shallow)	$f(\mathbf{x}) \approx \sum_{i=1}^{N(c)} a_i \sigma(\mathbf{w}_i \cdot \mathbf{x} + b_i)$	$f(\mathbf{x}) = \sum_{q=1}^{2n+1} \Phi_q \left( \sum_{p=1}^n \phi_{q,p}(x_p) \right)$
Model (Shallow)	(a) 	(b) 
Formula (Deep)	$\text{MLP}(\mathbf{x}) = (\mathbf{W}_3 \circ \sigma_2 \circ \mathbf{W}_2 \circ \sigma_1 \circ \mathbf{W}_1)(\mathbf{x})$	$\text{KAN}(\mathbf{x}) = (\Phi_3 \circ \Phi_2 \circ \Phi_1)(\mathbf{x})$
Model (Deep)	(c) 	(d) 

Рис.: Архитектура KANs

- Новые DL модели (такие как TabM, TabR, FT-T) начали показывать результаты сравнимые с GBDT
- Табличные данные зачастую имеет малую размерность
- В статьях [2] и [3] были проведены эксперименты KAN на табличных данных с многообещающими результатами
- Однако в статьях [2] и [3] не был изучен полный потенциал архитектуры KAN

## Основные технологии

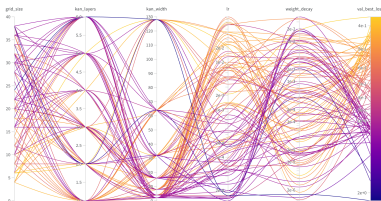
- Python — основной язык программирования
- PyTorch — фреймворк для глубокого обучения
- Optuna — оптимизация гиперпараметров
- Wandb — трекинг экспериментов
- CatBoost — градиентный бустинг

## Оборудование

- NVIDIA GeForce RTX 2080 Ti
  - 11GB GDDR6
  - 4352 CUDA ядер
  - Поддержка CUDA

## Гиперпараметры

Проводим тщательных тюнинг гиперпараметров с помощью интерфейса Wandb.

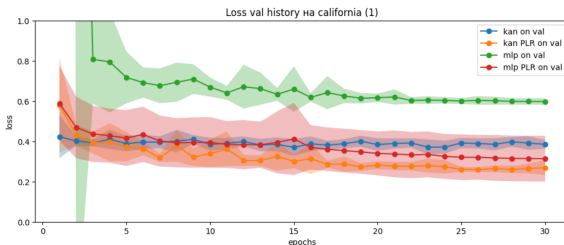


Config parameter	Importance ① ↓	Correlation
lr	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>
grid_size	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>
kan_width	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>
kan_layers	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>
Runtime	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>
weight_decay	<div><div></div></div>	<div><div></div></div>



# Результаты применения

- PLR (Periodic Linear Relu) и PLE-Q (Piecewise Linear Embeddings - Quantile) эмбединги показали лучший результат среди различных вариантов
- Применение эмбедингов предотвращает переобучение KAN



- Эмбединги лучше влияют на MLP, поэтому KAN и MLP с эмбедингами сравнимы по итоговым результатам

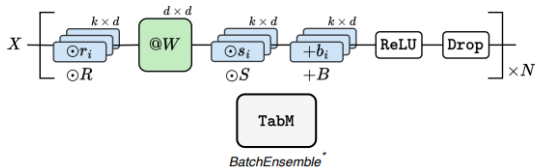


# Различные виды полиномов/сплайнов

- В статье [1] в качестве нелинейности внутри KAN используют B-spline (преимущества: локальность, ограниченность)
- В статье [3] дополнительно предложили использовать полиномы Чебышева (Cheby-KAN) и Гауссовы нормальные функции (fast-KAN)

Model	Avg Rank	Train time Ratio	Test time Ratio
KAN	2,4	2,73	3,81
Small KAN	1,6	2,6	3,65
MLP	2	1	1
ChebyKAN	2	1,39	1,55
FastKAN	2,8	1,72	2,02

- В статье [5] был предложен метод эффективного моделирования  $k$  MLP различных моделей  $\rightarrow$  State of the art результаты



## Идея

Заменим MLP на KAN в этой архитектуре и исследуем результаты

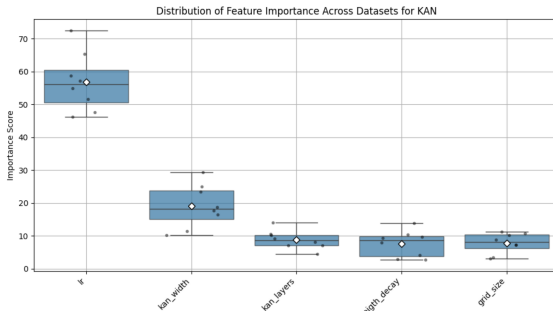
- Ансамблированная модель - тяжелая архитектура → не успевает дообучиться за 10 эпох

Model	Average Rank	Rank Std	Avg Train Ratio	Train Ratio Std	Avg Test Ratio	Test Ratio Std
FastKAN	5,2	0,98	2,15	0,37	2,39	0,39
FastKAN PLE-Q	2,6	1,02	2,18	0,49	2,68	0,70
FastKAN TabM-mini	5,8	2,32	1,98	0,41	2,18	0,41
FastKAN TabM	6,4	1,20	2,89	1,18	2,95	1,17
FastKAN TabM-mini PLE-Q	3	1,41	10,86	5,50	13,15	6,58
SmallKAN	4,2	1,72	2,67	0,62	3,81	0,79
SmallKAN PLE-Q	2,8	1,60	5,09	2,34	5,96	2,91
SmallKAN TabM-mini	5	1,79	3,98	1,72	4,69	2,01
SmallKAN TabM	4,2	2,04	3,82	0,49	4,36	0,47
SmallKAN TabM-mini PLE-Q	3	1,27	10,96	7,64	12,52	8,86
MLP	5	1,41	1,00	0,00	1,00	0,00
MLP PLE-Q	1,8	0,75	1,44	0,26	1,58	0,21
MLP TabM-mini	4,8	1,72	1,21	0,20	1,27	0,28
MLP TabM	4,2	1,72	1,70	0,37	1,66	0,59
MLP TabM minii PLE-Q	2	1,10	1,61	0,41	1,90	0,54

- Возможное решение - Обучение модели с patience

## Условия эксперимента

- KAN, FastKAN
- 8 наиболее сложных датасетов
- 100 запусков тюнинга для каждой модели (Random search)
- CatBoost для анализа важности



# Выводы аблицонного исследования

- Learning rate — самый важный гиперпараметр
- Ширина KAN важнее глубины
- Нет смысла делать глубину  $> 5$
- Grid\_size лучше держать в диапазоне 5–10

# Вклад и результаты работы

- Общий pipeline для постановки KAN экспериментов
- Исследование влияния BatchNorm, Dropout на работу KAN
- Различные вариации KAN
- Понимание важности эмбедингов для NN архитектур
- Исследование ансамблирования на KAN
- Изучение гиперпараметров

- KAN дают многообещающие результаты на табличных данных
- Однако, MLP со всеми улучшениями зачастую обходит KAN
- PLE-Q - лучший эмбединг для NN архитектур
- Маленькие KAN дают более точные результаты
- Тип KAN играет большую роль
- KAN(B-splines) - лучший вариант
- ChebyshevKAN на практике работают плохо
- BatchNorm для KAN не дает выигрыша при правильной обработке даннх

- [1] Ziming Liu et al., KAN: Kolmogorov-Arnold Networks.
- [2] Eleonora Poeta et al., A Benchmarking Study of Kolmogorov-Arnold Networks on Tabular Data.
- [3] Ali Eslamian et al., TabKAN: Advancing Tabular Data Analysis using Kolmogorov- Arnold Network.
- [4] Y.Gorishniy et al., On Embeddings for Numerical Features in Tabular Deep Learning .
- [5] Y.Gorishniy et al., TabM: Advancing Tabular Deep Learning with Parameter-E cient Ensembling.
- [6] A.N. Kolmogorov, On the representation of continuous functions of several variables as superpositions of continuous functions of a smaller number of variables. Dokl. Akad. Nauk, 108(2), 1956.