

Корректность алгоритма разбора LC-грамматик

Шпилевой Денис Б05-153
Руководитель - Павел Ахтямов

Мотивация

- Выявление закономерностей в алгоритмах разбора с заранее определенными параметрами - порядка разбора и известной информацией (в частном случае - авантюрой), с целью построить обобщение на произвольные параметры разбора.
- Данный алгоритм разбора встречается намного реже в исследованиях и публикациях, чем другие алгоритмы разбора - (например, LR).
- Отсутствие доказательства корректности в оригинальной статье.

Алгоритм построения анализатора для LC(1)-грамматики

Вход: LC(1)-грамматика $G = (N, \Sigma, P, S)$.

Выход: Корректная управляющая таблица разбора T .

1. Пусть $B \rightarrow x$ - правило с номером i .
 - a) Если $x = Cy$, где C - нетерминал, то $T([A, C], a) = (y[A, B], i)$ для всех $A \in N$, $x \in \text{FIRST}_1(yde)$, таких, что $S \Rightarrow wAe$ и $A \Rightarrow Bd$. $x, y, d, e \in (N \cup \Sigma)^*$, $a \in N$.
 - б) Если x не начинается нетерминалом, то $T(A, a) = (x[A, B], i)$ для всех $A \in N$, $x \in \text{FIRST}_k(xde)$, таких, что $S \Rightarrow wAe$ и $A \Rightarrow Bd$. $x, d, e \in (N \cup \Sigma)^*$, $a \in N$.
2. $T([A, A], a) = (\epsilon, \epsilon)$, для всех $A \in N$, $a \in \text{FIRST}_k(e)$, таких, что $S \Rightarrow wAe$.
3. $T(a, av) = \text{выброс}$, для всех $a \in \Sigma$.
4. $T(\$, \epsilon) = \text{допуск}$.
5. Иначе $T(X, a) = \text{ошибка}$.

Алгоритм разбора при помощи анализатора

1. Если $T(X, a) = (\beta, i)$, где $X \in N \cup (N \times N)$, то будем писать $(\omega, Xa\$, \pi) \vdash (\omega, \beta a\$, \pi i)$;
2. Если $T(a, a) = \text{выброс}$, то будем писать $(\omega, aa\$, \pi) \vdash (\omega, a\$, \pi)$;
3. Будем говорить, что π - разбор слова ω , если $(\omega, S, \epsilon) \vdash (\epsilon, \$, \pi)$, $(\omega, S\$, \epsilon)$ - стартовая, а $(\epsilon, \$, \pi)$ - завершающая конфигурация;
4. В случае, если завершающая конфигурация недостижима из стартовой, алгоритм при первом достижении ошибочной конфигурации выводит ошибку, что означает, что слово не лежит в языке.

Пример работы алгоритма

По LC(1)-грамматике $G = (N, \Sigma, P, S)$ построим анализатор, представленный в виде таблицы, и разберем по ней некоторое слово.

$$N = \{A, B, S\} \quad \Sigma = \{+, *, <, >, a\}$$

P состоит из 6 правил:

1. $S \rightarrow S + A$
2. $S \rightarrow A$
3. $A \rightarrow A^* B$
4. $A \rightarrow B$
5. $B \rightarrow < S >$
6. $B \rightarrow a$

Пример работы алгоритма

магазинный символ	входной символ					
	α	<	>	+	*	ϵ
S	$\alpha[S, B], 6$	$<S>[S, B], 5$				
A	$\alpha[A, B], 6$	$<S>[A, B], 5$				
B	$\alpha[B, B], 6$	$<S>[B, B], 5$				
$[S, S]$		ϵ, ϵ	$\alpha[S, S], 1$			ϵ, ϵ
$[S, A]$			$[S, S], 2$	$[S, S], 2$	$*B[S, A], 3$	$[S, S], 2$
$[S, B]$			$[S, A], 4$	$[S, A], 4$	$[S, A], 4$	$[S, A], 4$
$[A, A]$		ϵ, ϵ	ϵ, ϵ	$*B[A, A], 3$		ϵ, ϵ
$[A, B]$			$[A, A], 4$	$[A, A], 4$	$[A, A], 4$	$[A, A], 4$
$[B, B]$		ϵ, ϵ	ϵ, ϵ	ϵ, ϵ		ϵ, ϵ
α	выброс					
<	выброс					
>		выброс				
+			выброс			
*				выброс		
\$						допуск

Возьмём слово $w = < a^* a >$

- $(<a^*a>, S\$, \epsilon) \vdash (<a^*a>, <S>[S, B]\$, 5)$
- $(a^*a, S>[S, B]\$, 5) \vdash (a^*a, a[S, B]>[S, B]\$, 56)$
- $(*a>, [S, B]>[S, B]\$, 56) \vdash (*a>, [S, A]>[S, B]\$, 564)$
- $(*a>, *B[S, A]>[S, B]\$, 5643) \vdash (a>, [S, A]>[S, B]\$, 5643)$
- $(a>, a[B, B][S, A]>[S, B]\$, 56436) \vdash (>, [B, B][S, A]>[S, B]\$, 56436)$
- $(>, [S, A]>[S, B]\$, 56436) \vdash (>, [S, S]>[S, B]\$, 564362)$
- $(>, >[S, B]\$, 564362) \vdash (\epsilon, [S, B]\$, 564362)$
- $(\epsilon, [S, A]\$, 5643624) \vdash (\epsilon, [S, S]\$, 56436242)$
- $(\epsilon, \$, 56436242)$

Результат работы

Доказана корректность работы алгоритма построения анализатора для LC(1)-грамматик.

Доказательство проводилось при помощи вспомогательной леммы:

$$(xy, \alpha\gamma, \pi_1) \vdash^* (y, \beta\gamma, \pi_1\pi_2) \Leftrightarrow \alpha \underset{\pi_2}{\Rightarrow}^*_{lc} x\beta$$

Данная формулировка показывает корректность работы на каждом шаге алгоритма разбора, частным случаем которого является сама теорема:

$$(\omega, S\$, \epsilon) \vdash^* (\epsilon, \$, \pi) \Leftrightarrow S \underset{\pi}{\Rightarrow}^*_{lc} \omega.$$

Идея доказательства леммы

В прямую сторону.

1. Задаем гомоморфизм на множестве состояний магазина для того, чтобы избавится от символов, не представленных в множестве нетерминалов.
2. Доказательство индукцией по количеству шагов алгоритма.
3. Разбор всех возможных случаев перехода между конфигурациями с поправкой на алгоритм построения анализатора.

В обратную сторону доказываем индукцией по количеству шагов вывода.

Источники и литература

- Ахо А. Ульман Дж., Теория синтаксического анализа, перевода и компиляции, том 1, Синтаксический анализ.
- 11th Annual Symposium on Switching and Automata Theory (swat 1970), deterministic left corner parsing, pages 139-152.