

Средневзвешенная когерентность как мера интерпретируемости тематической модели

Жгутов К. Д.

Московский физико-технический институт

*Курс: Автоматизация научных исследований
(практика, В. В. Стрижов)/Группа 125*

Научный руководитель: К. В. Воронцов

Консультант: В. А. Алексеев

2024

Задача тематического моделирования

Дано: коллекция текстовых документов

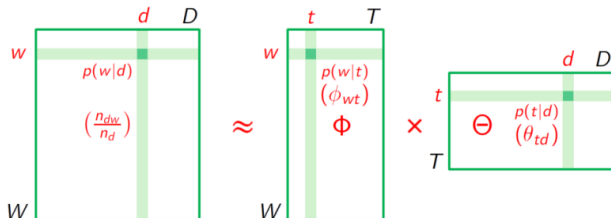
- ▶ n_{dw} - количество вхождений слова w в документ d
- ▶ n_d - количество слов в документ d
- ▶ $p(w|d) = \frac{n_{dw}}{n_d}$

Найти: параметры тематической модели

- ▶ $\phi_{wt} = p(w|t)$ вероятности слова w в каждой теме t
- ▶ $\theta_{td} = p(t|d)$ вероятности тем t в каждом документе d

$$p(w|d) = \sum_{t \in T} p(w|t)p(t|d)$$

Это задача стохастического матричного разложения



Интерпретируемость тематической модели

topic_0		topic_7	
token		token	
фильм	0.038650	год	0.014330
роль	0.012110	космический	0.011500
год	0.011740	который	0.011340
хороший	0.010600	дорога	0.006440
режиссёр	0.010200	сообщать	0.006110

Интерпретируемая и не интерпретируемых темы.

Когерентность¹

Когерентность (согласованность)

темы t по k топовым словам

$$coh_t =$$

$$\frac{1}{k(k-1)} \sum_{w_i, w_j \in \text{argtop}_k \phi_{wt}} PMI(w_i, w_j),$$

$$PMI(u, v) = \ln \frac{p(u, v)}{p(u)p(v)}$$

Gold-standard средняя корреляция

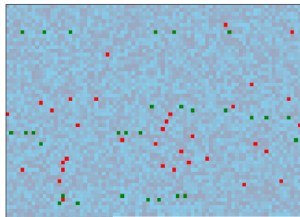
Спирмена между оценками

разных экспертов.

Resource	Method	Median	Mean
WordNet	HSO	0.15	0.59
	JCN	-0.20	0.19
	LCH	-0.31	-0.15
	LESK	<u>0.53</u>	<u>0.53</u>
	LIN	0.09	0.28
	PATH	0.29	0.12
	RES	0.57	0.66
	VECTOR	-0.08	0.27
	WuP	0.41	0.26
Wikipedia	RACO	0.62	0.69
	MIW	0.68	0.70
	DOCsim	0.59	0.60
	PMI	0.74	0.77
Google	TITLES	<u>0.51</u>	
	LOGHITS	-0.19	
Gold-standard	IAA	0.82	0.78

¹Newman D., Lau J.H., Grieser K., Baldwin T. Automatic evaluation of topic coherence // Human Language Technologies, HLT-2010, Pp. 100-108.

Классическая когерентность имеет недостаток: она учитывает лишь небольшое подмножество слов.



■ все слова ■ топ-слова ■ сочетания

Напротив, если предположить существование суперсимметрии, то введение новых **частиц** приводит как раз к такому объединению. Оказывается, что суперсимметрия не только обеспечивает объединение взаимодействий, но и стабилизирует объединённую теорию, в которой присутствуют два совершенно разных масштаба: масштаб **масс обычных частиц** (порядка 100 **масс протона**) и масштаб великого объединения (порядка 10^{16} **масс протона**). Последний масштаб уже близок к так называемому планковскому масштабу, равному обратной ньютоновской константе тяготения, что составляет порядка 10^{19} **масс протона**. На этом масштабе мы ожидаем проявление **эффектов квантовой гравитации**. В этом моменте нас **ожидает приятный сюрприз**. Дело в том, что гравитация всегда стояла несколько особняком по отношению к остальным взаимодействиям. **Переносчик гравитации, гравитон, имеет спин 2, в то время как переносчики остальных взаимодействий имеют спин 1.** Однако суперсимметрия перемешивает **спины**.

first **top words of topic 3: физика** with **top 10** in bold: **частица, электрон, кварк, атом, энергия, вселенная, фотон, физика, физик, эксперимент, масса, теория, свет, симметрия, протон, эйнштейн, нейтрино, вещество, квантовый, ускоритель, детектор, волна, эффект, свойство, спин, гравитация, материя, адрон, поле, частота**

Средневзвешенная когерентность

$$\text{coh}_{t_0} = \frac{\sum_{u,v} \text{rel}_{t_0}(u, v) \text{coh}(u, v)}{\sum_{u,v} \text{rel}_{t_0}(u, v)}$$

$\text{coh}(u, v)$ сочетаемость пары слов u, v в текстах,

$\text{rel}_t(u, v)$ релевантность слов u и v теме t , в частности,

$\text{rel}_t(u, v) = [\phi_{ut}, \phi_{vt} > \text{top}_k \phi_{wt}]$, $\text{coh}(u, v) = \text{PMI}$

- когерентность Ньюмана

Альтернативный золотой стандарт

1. Вместо оценки экспертами каждой темы по топ словам предлагается выделять тематические цепочки

В исследованиях мы действительно можем находить корреляции между стилем вождения и особенностями личности. Например, склонные к экстраверсии водители могут больше отвлекаться на внешние факторы и стимулы внешней среды и в этом отношении представляют большую опасность. В свою очередь, люди, которым требуется большее количество психических ресурсов, для того чтобы справиться с тревогой, будут вести себя осторожнее в условиях трафика. Вместе с тем есть и обратная сторона: та же характеристика интроверсии за счет высокого уровня тревожности приводит к чрезмерной осторожности. Для таких водителей характерен крадущийся тип вождения, что будет влиять на общее тревожное поведение всех участников трафика.

2. Вместо корреляции Спирмена с оценками экспертов, корреляция со следующей величиной

$$I_{t_0} = \frac{\sum_{c \in C} (\sum_{w \in c} \log \phi_{wt_0}) [t_0 = \operatorname{argmax}_{t \in T} \sum_{w \in c} \log \phi_{wt_0}]}{[t_0 = \operatorname{argmax}_{t \in T} \sum_{w \in c} \log \phi_{wt_0}]}$$

C - множество цепочек